

В Диссертационный совет 24.2.276.04  
при ФГБОУ ВО «Белгородский  
государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова»,  
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

*Отзыв*

*на автореферат диссертации*

*Данейкина Юрия Викторовича*

*на тему: «Теория и методология инновационного развития  
высокотехнологического промышленного комплекса на мезоуровне»,  
представленной на соискание ученой степени доктора экономических  
наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика  
инноваций)*

Тема диссертационного исследования Данейкина Ю.В. является актуальной в связи с ростом значимости расширения теории и методологии инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов Российской Федерации. Не решены на сегодняшний день проблемы наращивания инновационной активности российских высокотехнологичных компаний, в том числе электронной индустрии. Необходим поиск научных решений проблемы достижения технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей. До настоящего времени в сфере электроники не создана относительно независимая экосистема, включающая производство материалов, оборудования, производителей товаров для гражданской электроники. Очевиден интерес ученых к мезоэкономике сетевых структур и мезоэкономической политике.

Неразработанными в полной мере являются вопросы решения проблем инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, не сформированы теоретические основы концептуального подхода к активизации инновационной деятельности, механизм инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов Российской Федерации, методики оценки результативности использования инструментария механизма инновационного развития.

Для достижения цели диссертационной работы – развития теоретико-

методологических подходов и обоснования практических рекомендаций по созданию и инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне соискатель сформировал и последовательно решил ряд теоретико-методологических, методических и прикладных задач.

Судя по автореферату, автору удалось расширить теоретические основы формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, уточнить и дополнить понятийно-категориальный аппарат инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, разработать методологические основы исследования инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне с целью стимулирования консолидации и инновационной активности участников комплекса, разработать и реализовать методический подход к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии, разработать и апробировать систему показателей оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, апробировать авторские теоретические, методологические и методические результаты исследования на примере Новгородской области, сформулировать рекомендации по оптимизации набора мер стимулирования инновационной активности предприятий.

Знакомство с авторефератом диссертации позволяет утверждать, что в диссертации решена важная научно-прикладная проблема, связанной с низкой инновационной активностью, высокой импортозависимостью электронной отрасли РФ – разработаны теоретико-методологические подходы к инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, конкретизированные в понятийно-категориальном аппарате, моделях, механизмах и инструментарии оценки результативности создания и инновационного развития комплекса.

Следует отметить и практическую ценность полученных в ходе исследования результатов. Предлагаемые Данейкиным Ю.В. модели, подходы, инструменты и механизмы могут быть использованы в научно-исследовательской сфере при изучении вопросов формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, в практической деятельности производителей наукоемкой высокотехнологичной продукции, при реализации мероприятий по

стимулированию инновационной деятельности, технологического предпринимательства и развитию сервисов, обеспечивающих все этапы создания технологических инноваций.

Представленные в автореферате результаты полностью соответствуют п. 7 (Экономика инноваций) паспорта ВАК Минобрнауки РФ научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Основные положения диссертации широко обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях, внедрены в учебном и инновационном процессах университета, в работе ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай», предприятий электронной индустрии Новгородской области.

Перечень публикаций автора из 45 работ (в том числе 20 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ) отражает апробацию всех заявленных в автореферате диссертации научных положений, выносимых на защиту.

Следует отметить, что диссертационное исследование «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» является новым, законченным научным трудом, содержащим решение важной народнохозяйственной проблемы, имеющим научное приращение в современной экономике инноваций.

Тем не менее, имеет смысл указать на некоторые недостатки.

1. На с. 19 автореферата указано, что «Структура ВТПКМ определяется относительными позициями в экосистеме и взаимосвязями акторов». Однако, представленный на с. 20 рисунок 1 не дает представления о данных «относительных позициях».

2. На с. 20 автореферата автор указывает, что «При описании взаимосвязей исходили также из положений концепции открытых инноваций (размывание границ компаний, партнерские связи участников с разным уровнем инновационного развития, сетизация, диффузия инновационных идей, инноваций, обмен знаниями, идеями, инновационными инженерными разработками на мезоуровне)». Требуется пояснение: каков механизм «размывания границ компаний», о котором упоминается в автореферате, необходимо ли данное «размывание»?

Указанные замечания не снижают высокой положительной оценки научно-теоретической и практической значимости диссертационного исследования Данейкина Ю.В.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертация Данейкина Ю. В. «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Данейкин Юрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Главный научный сотрудник Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН), доктор экономических наук, профессор, научная специальность – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Светлана Ивановна Борталевич

Борталевич Светлана Ивановна согласна на автоматизированную обработку персональных данных.

Светлана Ивановна Борталевич

Подпись С.И. Борталевич удостоверяю:

Зам. директора ИПР РАН

Константинас Стасисович Янкаускас

«14» ноября 2023 года



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)  
117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47  
<http://www.ipr-ras.ru>  
Телефон: 8(495)779-14-38. E-mail: [director@ipr-ras.ru](mailto:director@ipr-ras.ru); [680097@inbox.ru](mailto:680097@inbox.ru).